

地域研究 専攻（博士前期/修士・博士後期・前後期共通）

試験科目：第 外国語（ 英語 ） / 専門科目（ ）

解答案) English Summary (15-20 lines)

英語の要約のポイントと採点基準

Postmodernism and its Radical Critique: In the 1980s, anthropology appeared to challenge dominant trends in other fields by embracing postmodernism, which sought to dissect and challenge the political implications of ethnographic practice, particularly its ties to colonialism. Some even suggested that anthropology might be irredeemably compromised due to its colonial history. 配点10点

Transformation in Teaching: The postmodern critique influenced teaching methods, with many introductory courses beginning with critiques of past anthropological practices, from the Victorian era through the 1950s. This shift often portrayed anthropology as fundamentally flawed. While it seemed radical, the critique had significant drawbacks. 配点10点

Blunting Anthropology's Political Potential: The critique's effect was to diminish anthropology's political potential. It simplified the discipline's complex social possibilities into oversimplified catchphrases, making it easier for outsiders to dismiss the discipline as inherently illegitimate. This limited anthropology's ability to contribute meaningfully to global discussions on human possibilities at a critical time. 配点20点

Focus on Colonialism While Ignoring Other Power Structures: Postmodern critiques mainly focused on colonialism, ignoring other forms of domination, such as economic power, corporate influence, and state coercion. For instance, the postmodern movement did not address the IMF-imposed structural adjustments across the Global South during the 1980s and 1990s. 配点20点

Failure to Address Contemporary Issues: Although the postmodern critique highlighted colonialism, it did not lead to greater awareness of contemporary issues. When the US invaded Iraq and Afghanistan in the early 2000s, anthropologists were recruited to assist the military, yet professional organizations like the American Anthropological Association did not take a strong stand against such collaborations, which contrasted sharply with the more principled stance of the 1960s. 配点20点

解答例（要約）：

（日本語要798文字）

文章のポイントと配点案

1980年代の変化 導入20点

1980年代の「ポストモダニズム」に影響を受け、民族誌的実践の政治的含意を分析・批判する動きが広がった。

人類学が植民地主義の遺産を引きずっているとして糾弾され、ディシプリンの存在自体が問い直された。

ポストモダニズム批判の影響 30点

入門コースでは、ヴィクトリア朝から1950年代までの人類学が「儀礼的に非難」されるのが定番化した。

この批判は急進的に見えて、実際には学問分野としての人類学の社会的可能性を狭める結果を招いた。

批判の偏りと不十分な対応 30点

植民地主義への批判が主流だった一方で、経済的支配構造や企業、国家の強制力にはほとんど目が向けられなかった。

例1) IMFによる構造調整政策が進行する中でも、それに対する人類学の言及はほぼ皆無だった。

例2) イラク・アフガニスタン侵攻への対応の不備：2000年代の侵攻時、アメリカ人類学会は軍やCIAとの協力に反対する明確な声明を出せず、1960年代の原則を再現できなかった。

ポストモダニズムの限界と矛盾、反省的衝動 結論20点

ポストモダンの批判の結果、人類学が「人種差別的で植民地主義的」という自己認識を深める一方で、それ以外の可能性を否定する動きが強まった。

学問が内向きになり、研究者は個々の専門領域に閉じこもる傾向を強めた。

文学的でブルジョア的な自己組織化の形態にとどまり、学問の超専門職化を助長する結果となった

(解答例) *冒頭一段落

試験科目：第 外国語（トルコ語）／専門科目（ ）