

哲学 専攻 領域 ( 博士前期/修士・博士後期・前後期共通 )

試験科目：第 1 外国語 ( 英語 ) / 専門科目 ( )

試験時間： ( 60 ) 分

次の英文を読んで後の問いに答えなさい。この英文は18世紀に書かれたもので、現代の書法とは異なるところ(大文字の使い方、語の綴り、省略の仕方など)がある。大文字については文頭と固有名詞以外は小文字として読んでよい。語の綴りと省略については文末の註(Notes\*)を参照されたい。[...]は中略を表す。

Of\* Essay-Writing

The elegant Part of Mankind, who are not immersed in the animal Life, but employ themselves in the Operations of the Mind, may be divided into (1)the learned and conversible\*\*. The Learned are such as have chosen for their Portion the higher and more difficult Operations of the Mind, which require Leisure and Solitude, and cannot be brought to Perfection, without long Preparation and severe Labor. The conversible World join to a sociable Disposition, and a Taste of Pleasure, an Inclination to the easier and more gentle Exercises of the Understanding, to obvious Reflections on human Affairs, and the Duties of common Life, and to the Observation of the Blemishes or Perfections of the particular Objects, that surround them. Such Subjects of Thought furnish not sufficient Employment in Solitude, but require the Company and Conversation of our Fellow-Creatures, to render them a proper Exercise for the Mind: And this brings Mankind together in Society, where every one displays his Thoughts and Observations in the best Manner he is able, and mutually gives and receives Information, as well as Pleasure.

The Separation of the Learned from the conversible World seems to have been the great Defect of the last Age, and must have had a very bad Influence both on Books and Company: (2)For what Possibility is there of finding Topics of Conversation fit for the Entertainment of rational Creatures, without having Recourse sometimes to History, Poetry, Politics, and the more obvious Principles, at least, of Philosophy? Must our whole Discourse be a continued Series of gossiping Stories and idle Remarks? [...]

This would be to render the Time spent in Company the most unentertaining, as well as the most unprofitable Part of our Lives.

On the other Hand, (3)Learning has been as great a Loser by being shut up in Colleges and Cells, and secluded from the World and good Company. By that Means, every Thing of what we call Belles Lettres\*\*\* became totally barbarous, being cultivated by Men without any Taste of Life or Manners, and without that Liberty and Facility of Thought and Expression, which can only be acquired by Conversation. Even Philosophy went to Wrack by this moping recluse Method of Study, and became as chimerical in her Conclusions as she was unintelligible in her Stile and Manner of Delivery. And indeed, what could be expected from Men who never consulted Experience in any of their Reasonings, or who never searched for that Experience,

where alone it is to be found, in common Life and Conversation?

'Tis\*\*\*\* with great Pleasure I observe, That Men of Letters, in this Age, have lost, in a great Measure, that Shyness and Bashfulness\*\*\*\*\* of Temper, which kept them at a Distance from Mankind; and, at the same Time, That Men of the World are proud of borrowing from Books their most agreeable Topics of Conversation. 'Tis to be hoped, that this League betwixt\*\*\*\*\* the learned and conversible Worlds, which is so happily begun, will be still farther improved to their mutual Advantage; and to that End, I know nothing more advantageous than such Essays as these with which I endeavor to entertain the Public. In this View, (4)I cannot but consider myself as a Kind of Resident or Ambassador from the Dominions of Learning to those of Conversation; and shall think it my constant Duty to promote a good Correspondence betwixt these two States, which have so great a Dependence on each other. I shall give Intelligence to the Learned of whatever passes in Company, and shall endeavor to import into Company whatever Commodities I find in my native Country proper for their Use and Entertainment. The Balance of Trade we need not be jealous of, nor will there be any Difficulty to preserve it on both Sides. The Materials of this Commerce must chiefly be furnished by Conversation and common Life: The manufacturing of them alone belongs to Learning.

Notes

\*of=on

\*\*conversible=conversable

\*\*\*Belles Lettres=belleslettres: (from French) studies of writings on the subject of literature or art, contrasted with those on technical or scientific subjects

\*\*\*\*/Tis=It's

\*\*\*\*\*bashful=shy

\*\*\*\*\*betwixt=between

問1 下線部 (1) の the learned と the conversible はそれぞれどのような人々か。日本語で説明しなさい。

問2 下線部 (2) を日本語に直しなさい。

問3 下線部 (3) はどういうことか。日本語で説明しなさい。

問4 下線部 (4) はどういうことか。日本語で説明しなさい。

問5 この論文に見られる筆者の見解をあなたはどうか考えるか。英語で簡潔に述べなさい。

哲学 専攻 領域（博士前期/修士・博士後期・前後期共通）

試験科目：第 2 外国語（ドイツ語） / 専門科目（ ）

試験時間：（ 60 ）分

以下を邦語に訳せ（前期課程は3段落まで、後期課程は第4段落まで）。

*Die philosophische Rechtswissenschaft hat die Idee des Rechts, den Begriff des Rechts und dessen Verwirklichung zum Gegenstande.*

Die Philosophie hat es mit Ideen und darum nicht mit dem, was man *bloße Begriffe* zu heißen pflegt, zu tun, sie zeigt vielmehr deren Einseitigkeit und Unwahrheit auf, sowie daß der *Begriff* (nicht das, was man oft so nennen hört, aber nur eine abstrakte Verstandesbestimmung ist) allein es ist, was *Wirklichkeit* hat und zwar so, daß er sich diese selbst gibt. Alles, was nicht diese durch den Begriff selbstgesetzte Wirklichkeit ist, ist vorübergehendes *Dasein*, äußerliche Zufälligkeit, Meinung, wesenlose Erscheinung, Unwahrheit, Täuschung usf. Die *Gestaltung*, welche sich der Begriff in seiner Verwirklichung gibt, ist zur Erkenntnis des *Begriffes* selbst das andere, von der *Form*, nur als *Begriff* zu sein, unterschiedene wesentliche Moment der Idee.

Die Rechtswissenschaft ist *ein Teil der Philosophie*. Sie hat daher die *Idee*, als welche die Vernunft eines Gegenstandes ist, aus dem *Begriffe* zu entwickeln oder, was dasselbe ist, der eigenen immanenten Entwicklung der Sache selbst zuzusehen. Als Teil hat sie einen bestimmten *Anfangspunkt*, welcher das *Resultat* und die Wahrheit von dem ist, was *vorhergeht* und was den sogenannten *Beweis* desselben ausmacht. Der Begriff des Rechts fällt daher seinem *Werden* nach außerhalb der Wissenschaft des Rechts, seine Deduktion ist hier vorausgesetzt, und er ist als *gegeben* aufzunehmen.

Nach der formellen, nicht philosophischen Methode der Wissenschaften wird zuerst die *Definition*, wenigstens um der äußeren wissenschaftlichen Form wegen, gesucht und verlangt. Der positiven Rechtswissenschaft kann es übrigens auch darum nicht sehr zu tun sein, da sie vornehmlich darauf geht, anzugeben, *was* Rechtens ist, d.h. welches die besonderen gesetzlichen Bestimmungen sind, weswegen man zur Warnung sagte: *omnis definitio in iure civili periculosa*.\* Und in der Tat, je unzusammenhängender und widersprechender in sich die Bestimmungen eines Rechtes sind, desto weniger sind Definitionen in demselben möglich, denn diese sollen vielmehr allgemeine Bestimmungen enthalten, diese aber machen unmittelbar das Widersprechende, hier das Unrechtliche, in seiner Blöße sichtbar. [...]

\*: Jede Definition im Zivilrecht ist gefährlich.

G. W. F. Hegel, Grundlinien der Philosophie des Rechts (1820), §1-2. Nach K. Grotzsch u E. Weisser-Lohman hrsg., *Grundlinien der Philosophie des Rechts*, Hamburg, F. Meiner, 2009. 羅文の独訳は出題者追記。

哲学 専攻 領域（博士前期/修士・博士後期・前後期共通）

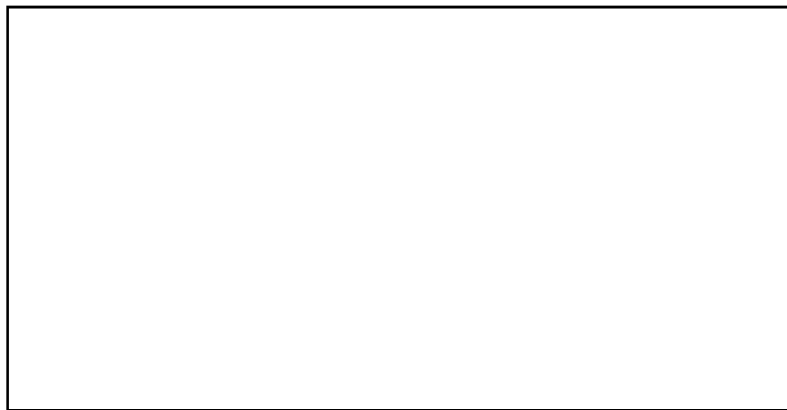
試験科目：第 2 外国語（フランス語）

試験時間：（60）分

【1】以下の文章を全文、日本語に訳せ。

ただし (*ibid.*) は訳出しなくてよい。

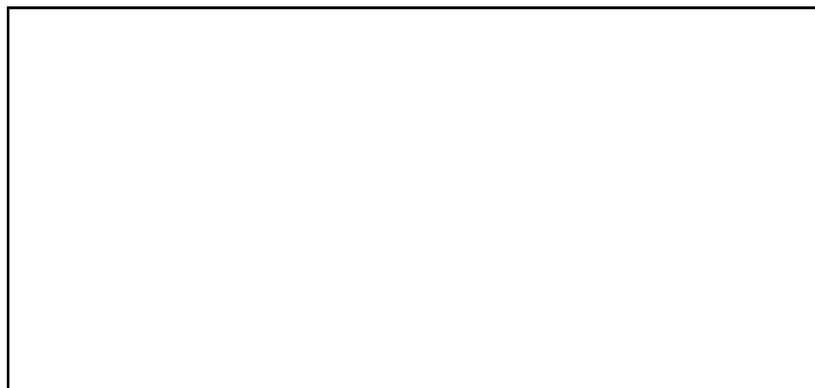
(Jean Lefranc, *La philosophie en France au XIXe siècle*, 1998.)



【2】以下の文章を全文、日本語に訳せ。

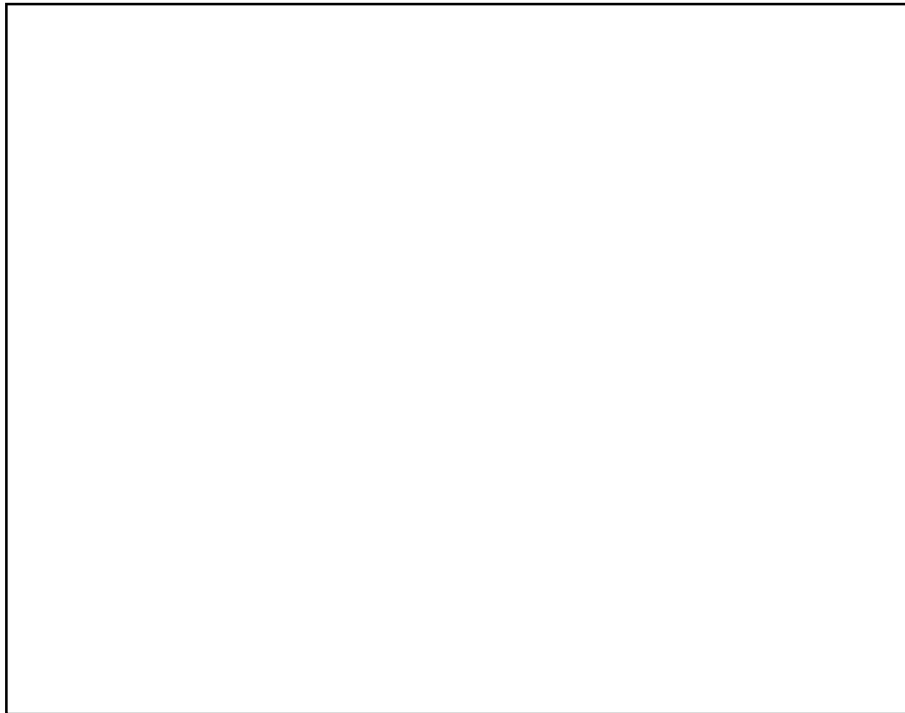
ただし脚注記号「<sup>2</sup>」は訳出しなくてよい。

(Jean Grondin, *L'herméneutique*, 2006.)



【3】以下の文章を全文、日本語に訳せ。

(Michel Foucault, *Dits et écrits, I. 1954-1975*, 2001.)



哲学 専攻 領域 ( 博士前期/修士・博士後期・前後期共通 )

試験科目：第 2 外国語 ( ギリシア語 ) / 専門科目 ( )

試験時間： ( 60 ) 分

任意の辞書の使用を許可する

第一問 以下の文章を全文、日本語に訳せ (Plato, Respublica I)

*εὖ*  
γὰρ ἴσθι, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ὅτι, ἐπειδὴν τις ἐγγὺς ἢ τοῦ  
οἴεσθαι τελευτήσειν, εἰσέρχεται αὐτῷ δέος καὶ φροντὶς περὶ  
ᾧ ἐμπροσθεν οὐκ εἰσῆει. οἳ τε γὰρ λεγόμενοι μῦθοι περὶ  
τῶν ἐν Ἄιδου, ὡς τὸν ἐνθάδε ἀδικήσαντα δεῖ ἐκεῖ διδόναι  
δίκην, καταγελώμενοι τέως, τότε δὴ στρέφουσιν αὐτοῦ τὴν  
ψυχὴν μὴ ἀληθεῖς ᾧσιν.

第二問 以下の文章を全文、日本語に訳せ (Aristoteles, Metaphysica I)

διὰ γὰρ τὸ θαυμάζειν οἱ ἄνθρωποι καὶ νῦν καὶ  
τὸ πρῶτον ἤρξαντο φιλοσοφεῖν, ἐξ ἀρχῆς μὲν τὰ πρόχειρα  
τῶν ἀτόπων θαυμάσαντες, εἶτα κατὰ μικρὸν οὕτω προϊόντες  
καὶ περὶ τῶν μειζόνων διαπορήσαντες, οἷον περὶ τε τῶν τῆς  
σελήνης παθημάτων καὶ τῶν περὶ τὸν ἥλιον καὶ <τὰ> ἄστρο  
καὶ περὶ τῆς τοῦ παντὸς γενέσεως.

哲学 専攻 領域（博士前期/修士・博士後期・前後期共通）

試験科目：第 2 外国語（日本語） / 専門科目（ ）

試験時間：（ 60 ）分

以下の文章は、古代ローマ時代のストア派哲学者エピクテトスの言葉である（『提要』鹿野治助訳、岩波文庫）。これをよく読んで、次の設問に日本語で解答せよ。

五

人々を不安にするものは事柄ではなくして、事柄に関する考えである。例えば死は何ら恐ろしいものではない、そうでなかったらソークラテースにもそう思われたらうから、むしろ死は恐ろしいという死についての考え、それが恐ろしいものなのだ。だからわれわれが妨げられたり、不安にさせられたり、悲しまされたりする時は、決して他人をではなく自分たち、つまり自分たちの考えを責めようではないか。自分自身不幸な場合に、他人を非難することは無教養な者のすることであり、自分自身を非難するのは教養の初心者のごとくであり、他人をも自分をも非難しないのは教養のできた者のすることである。

六

君のものでない長所は何も自慢せぬがいい。もし馬が自慢して「私は美しい」というならば、それは我慢できるだろう、だが君が自慢して「わたしは美しい馬を持っている」というならば、いいかね、君は馬の優良なことを自慢しているんだ。ところで君のものは何かね。心像の使用である。従って君が心像を使用して自然本性にならなっている時、その時こそ自慢するがいい。というのはその時は何か君の優良なものを自慢しているのだから。

【第一問】第5節の主張に、あなたは賛成か反対か、またそれはなぜか。

【第二問】第6節における「心像の使用」とは何を意味するか。具体的な例を挙げて答えよ。

哲学 専攻 領域（博士前期/修士・博士後期・前後期共通）

試験科目：第 外国語（ ） / 専門科目（ 哲学史 ）

試験時間：（ 60 ）分

問1 以下の概念を、説明しなさい。

1. 分有
2. 四枢要徳
3. 功利主義
4. 純粹悟性概念
5. 死への存在

問2 以下の概念から一つを選び、哲学・思想の観点からその史的展開を詳述しなさい。

自由  
心身問題  
因果関係  
自己意識  
志向性  
生政治

哲学 専攻 領域 ( 博士前期 / 修士・博士後期・前後期共通 )

試験科目：第 外国語 ( ) / 専門科目 ( 小論文 )

試験時間： ( 60 ) 分

(問題) 以下の (A) (B) (C) の三つのテーマの内、いずれか一つを選択し、各自理解し考える内容を論述せよ。その際、1) 選択したテーマはどのような意味連関において捉えられるかを最初に記し、2) 哲学の営み自体の中に如何に位置づけられるかに論及し、3) 大学でのこれまでの自分の学問上の経歴および専門と関係する点があれば言及するというプロセスを提示するようにして、最後に 4) そのテーマ自体について (自らが当大学院哲学専攻において究めてゆこうとする中心課題との関連への展望も含めて) 可能な限り徹底的に 1200 字以上 1600 字以内で叙述すること。(A) (B) (C) のいずれの設問を選択したのかを論述の冒頭に記号で明示すること。

- (A) 哲学的思考の発展にとっての、現代に相応しい教養との関係
- (B) 倫理 (および人間の生き方) について、哲学は何をどこまで言明することができるか
- (C) 美と真理は乖離するのか或いは融和するのか