

1. 下の図に書かれているやりとりについて、下記の設問に答えなさい。

設問 「うちの会社そーゆーの*集めてんのかな」という考えが妥当であるかどうか、どのように検討したらよいでしょうか。あなたの考えを記しなさい。

【出典】道田泰司、宮元博章（著）、秋月りす（漫画作者）『クリティカル^{シンカー}進化論—『OL進化論』で学ぶ思考の技法』北大路書房 28（1999）

（受験番号

）

2. 本文を読んで、本ページ下にある2つの設問に答えなさい。

今日は恋人の誕生日。喜ばせたいので奮発して高級 Sweets のお店で、1万円の高級ケーキを買いました。けっこう大きいので、両手で持たないといけません。ケーキがつぶれてしまわないよう、慎重に両手でもって、町を歩いていました。すると上空で、若いお母さんの叫び声がしました。見上げると、8階のマンションのベランダから、柵を乗り越えて赤ちゃんが落ちてきました！あなたの両手は、高級ケーキでふさがれています。どうする？？

A. 赤ちゃんをよけて高級ケーキを守る。

B. 高級ケーキを手放して、赤ちゃんをキャッチする。

おそらく、考える暇もなく、Bを選ぶ人がほとんどでしょう。ケーキは台無しになったけど、ケーキは買い直せばいい。1万円分は無駄になったけど、赤ちゃんの命を救ったと思えば、無駄ではない、そう考える人がほとんどだと思います。1万円で、赤ちゃんの生命が救えた、それはいいことだ、と多くの人が考えます。しかし別のケースを考えてみてください。

電車に乗っていたら、NGOの広告がありました。寄付を募る広告です。こんなことが書いてありました。

「あなたの1万円の寄付で、難民キャンプにいる子ども10人の命が救えます」

人はビルから落下する赤ちゃんに遭遇した時のように、「考える暇もなく」1万円を寄付するのでしょうか。落下する赤ちゃんのケースだと1人の赤ちゃんを救うのに1万円の犠牲をいといませんでした。今回は1万円で救えるのは、10人の子どもの命。しかし、大半の人は寄付しないと思います。それはなぜでしょうか。その理由をできるだけ詳しく考えてみてください。

1) あなたは、このような状況で10人の子どもの命を救うために、1万円を寄付しますか？

寄付しませんか？どうしますか？

また、それはなぜなのか、あなたがそのように考える理由を説明しなさい。

2) 本文の最後に「大半の人は寄付しないと思います。それはなぜでしょうか。その理由をできるだけ詳しく考えてみてください。」と書かれています。多くの人が、1人の赤ちゃんの命を救ったと思えば、1万円は無駄ではないと考える一方で、10人の子どもの命を救えるのに、1万円を寄付しないことについて、どのような考え方の違いがあるのでしょうか？もしくはどのような観点から、どのように考えれば、その違いを説明できるのでしょうか？本文最後に書かれているように、できるだけ詳しく説明しなさい。

【出典】西尾雄志、齋藤ゆか、高見大介（編著）『「利他」から考える ボランティア学入門』ミネルヴァ書房 20-21（2025）

5/11

言語科学 研究科 言語学 専攻（博士前期・言語聴覚研究コース）

試験科目：（ 専門科目 ） 試験時間：（ 90分 ）

3. 下記の本文を読んで、設問に答えなさい。

- 1) この実験結果では、「前者が選ばれた」ということでした。なぜ、そのような結果になったのか、本文と表5-2を踏まえて、具体的に説明しなさい。（表5-2は次ページ）
- 2) 話し合いの場において、非共有情報のやりとりを促進するために、どのような工夫を行ったらよいか、本文を踏まえて、あなたの考えを記しなさい。

話し合いを始める時点で個々のメンバーがバラバラにもっていて、共有されていない「隠された」情報（非共有情報）は、話し合いを経ても共有されるようにはなりにくいことがわかっています。つまり情報共有のための会議であるにもかかわらず、話し合いで非共有情報が交換され、集団としての判断や決定に活かされることは困難なのです。むしろ、話し合う以前の段階ですでにメンバーの間で共有されている情報（共有情報）にばかり話題が集中し、この共有情報に基づいて結論が導かれやすいことが知られています。

Stasserら（Stasser & Titus, 1985）は、表5-2のような実験を行い、このことを示しました。実験は、実験参加者が討議を行い、複数の候補者から適切な人物を決定するというものでした。ある候補者（表5-2では鈴木さん）のプロフィールは実験参加者全員に同じように与えられていましたが、別の候補者（表5-2の例では田中さん）のプロフィールについては、個々の実験参加者によって異なっている情報がありました。話し合いで非共有情報がうまく交換され共有されれば、後者が選ばれるように操作されていましたが、実験の結果は、前者が選ばれるというものでした。

このような現象が起こるのは、すでに共有されている共有情報のほうが話し合いで話題になりやすいことと、共有情報に基づく意見のほうが正当であると評価されやすいことによると考えられています（Stasser & Birchmeier, 2003）。また、時間の制約がある場合にはよりこの現象が起こりやすいこともわかっており（Larson, Foster-Fishman, & Keys, 1994）、職場のように効率を高めるようプレッシャーがかかる状況においてとくに注意が必要といえるでしょう。

6/11

言語科学 研究科 言語学 専攻（博士前期・言語聴覚研究コース）
試験科目：（ 専門科目 ） 試験時間：（ 90分 ）

3. (続き)

表5-2 「隠されたプロフィール」事態の例

	田中さん	鈴木さん
Aさんの受け取った情報	頭脳明晰	明朗・誠実・行動力あり
Bさんの受け取った情報	冷静沈着	明朗・誠実・行動力あり
Cさんの受け取った情報	誠実	明朗・誠実・行動力あり
Dさんの受け取った情報	ユーモア豊か	明朗・誠実・行動力あり
Eさんの受け取った情報	行動力あり	明朗・誠実・行動力あり
長所の数	5	3

(表説明 省略)

4. 下記の本文は、認知症当事者へのインタビューをもとに作られています。

本文を読んで、設問に答えなさい。

1) 大切なものやお金が盗まれたとってしまう理由は、どのようなことでしょうか？

2) このような場面に対して、あなたはどのように対応するとよいでしょうか？

その理由も含めて、書きなさい。

翌日も、息子と大ゲンカをしたんです。だって、わたしだけ家に置いて、息子夫婦と子どもたちだけでデパートに出かけたんです。いつもなら「一緒にいく？」と誘ってくれるのに、仲間外れにされた気分になりました。息子は、「わたしへの誕生日プレゼントを探しにいったんだ」と言っていたんですが、そんなの嘘に決まっています。

またその翌日、スーパーで会計をしようとする、財布の中にあっただけのお金がほとんどありませんでした。

家に帰って、息子に「現金がないんだけど知らない？」と尋ねたのですが、昨日の一件があったからなのか、息子は「そんなの知らない」とそっけない一言。そこでわたしは、「こんなにわたしが困っているのに一緒に探してもくれないなんて、きっと息子がお金を盗んだに違いない！」と確信しました。

「そんなこと言って！あなたがわたしの財布からお金を盗ったんでしょ！」と言ってもシラを切るばかり。ますます怪しい。もう怒りがこみ上げてきて、このあとは大ゲンカです。以前は、息子とも仲が良く、ケンカなんてほとんどしなかったのですが……。

なんだか最近はやっとしたことイライラしたり、急に気分が落ち込んだりしてしまうことがよくあります。どうも自分の思い通りに気持ちがコントロールできないので、なるべく疲れやストレスを溜めないように気をつけています。

*出題者注 本文中に書かれていた、他の参照ページは省略。

5. 下記の文章は、小学2年生の女兒A（障害はない）が通う学童保育の連絡帳に、Aの母親によって書かれていたものです。文章を読み、設問に答えなさい。

設問 あなたが学童クラブの職員だとして、この連絡帳にどのような返信を記しますか。あなたの考えを書きなさい。この後、母親に対して、他機関と連携するなど具体的な対応がなされる可能性もありますが、そうしたことは後で改めて検討することにします。とりあえず、その日の連絡帳にどのような返信を書くかを考えて記しなさい。

いつもお世話になっています。Aは、いつもと変わりなく元気で、来週の学校での合唱祭を楽しみにしています。

先生方もご存じのように、Aには保育園に通う3歳半になる弟Bがいます。Bについて、1歳の誕生日を過ぎたころから、周りのお子さんより言葉が遅いことと、癇癪が多いことが気になっていました。私には理由がわからないようなちょっとしたことで、しばしば癇癪を起して、大声で泣き叫ぶのです。Bは何が気に入らないのかことばでは説明ができません。Bの癇癪に対応するだけで疲れ切ってしまいます。先日、思い切って、区の発達相談に行きました。発達障害の疑いがあるということで、療育のグループを紹介され、月に2度通うことになりました。

療育のグループには、Bと同じようなお子さんが多く、他の親御さんたちも私と同じような体験をされ、悩んでいることを知って、一人ではないと、少しほっとしました。先生方にもゆっくり話を聞いてもらえ、療育には続けて行こうと思っています。しかし、療育に行く途中で、公園で穏やかに楽しく遊んでいる親子をみると複雑な気持ちになります。なんでBはこんななの、なぜ、私はこんな思いをしなくてはならないのと涙がでてきます。

夫は協力的で、よく子どもと遊んでくれますし、話を聞いてくれますが、家族で出かけても、Bが大声で泣いたり、床にひっくりかえって癇癪を起すので楽しめません。

Bの癇癪が起きないように細心の注意を払いながらの毎日では、子育ての喜びや楽しさを感じることができません。いつまでこの状態が続くのかもわからず、辛くなります。障害のある息子を育てるのはとてもしんどいです。できるだけ、Aにかかわってやりたいと思っていますが、どうしてもBに手がかかってしまい、寂しい思いをさせてしまっていると思います。でも、Aはやさしいお姉ちゃんで、Bの面倒をよくみてくれるのです。Aにはたくさん我慢させていると思います。頼りない親でAに申し訳なくて、情けなくなります。

1. 以下の英文は、ケート・マーフィー著 *You're Not Listening* の序文です。この内容から、どのような内容の著書だと考えられますか。想定される要点を、150字程度の日本語で述べてください。また、「—と述べられていることから」といった形で、その根拠も示してください。

When was the last time you listened to someone? *Really* listened, without thinking about what you wanted to say next, glancing down at your phone, or jumping in to offer your opinion? And when was the last time someone *really* listened to you? Was so attentive to what you were saying and whose response was so spot-on that you felt truly understood?

In modern life, we are encouraged to listen to our hearts, listen to our inner voices, and listen to our guts, but rarely are we encouraged to listen carefully and with intent to other people. Instead, we are engaged in a dialogue of the deaf, often talking over one another at cocktail parties, work meetings, and even family dinners; groomed as we are to lead the conversation rather than follow it. Online and in person, it's all about defining yourself, shaping the narrative, and staying on message. Value is placed on what you project, not what you absorb.

And yet, listening is arguably more valuable than speaking. ... So it's striking that high schools and colleges have debate teams and courses in rhetoric and persuasion but seldom, if ever, classes or activities that teach careful listening. You can get a doctorate in speech communication and join clubs like Toastmasters to perfect your public speaking, but there's no comparable degree of training that emphasizes and encourages the practice of listening. The very image of success and power today is someone miked up and prowling around a stage or orating from behind a podium. Giving a TED Talk or commencement speech is living the dream.

Social media has given everyone a virtual megaphone to broadcast every thought, along with the means to filter out any contrary view. People find phone calls intrusive and ignore voicemail, preferring text or wordless emoji. If people are listening to anything, it's likely through headphones or earbuds, where they are safe inside their own curated sound bubbles; the soundtracks to the movies that are their walled-off lives.

The result is a creeping sense of isolation and emptiness, which leads people to wipe, tap, and click all the more. Digital distraction keeps the mind occupied but does little to nurture it, much less cultivate depth of feeling, which requires the resonance of another's voice within our very bones and psyches. To really listen is to be moved physically, chemically, emotionally, and intellectually by another person's narrative.

This is a book in praise of listening and a lament that as a culture we seem to be losing our listening mojo. As a journalist, I've conducted countless interviews with everyone from Nobel laureates to homeless toddlers. I view myself as a professional listener, and yet, I, too, can fall short, which is why this book is also a guide to improving listening skills.

Murphy, K. (2020). *You're not listening: What you're missing and why it matters*. Celadon Books.

2. あなたは言語聴覚士 (speech therapist) として、どのような抱負を持っていますか。100 語程度の英文で述べなさい。

解答は、すべて所定の解答用紙に記入すること。

- 問題 1 の第 2 パラグラフの語数は 98 語です。語数の目安としてください。
- 採点基準は以下のとおりです。
 - 英文が正確であること。
 - 内容が設問の趣旨に合致していること。
 - 論旨が明確であること。

※ P5, 6, 7は解答用紙のため非公開

1/7

2027年度大学院入試問題（2026年2月15日実施） ページ / ページ中

言語科学 研究科 言語学 専攻（博士前期・言語聴覚研究コース）

試験科目（小論文）

試験時間：（60分）

下に示す文章を読み、設問に答えなさい。

（受験番号

）

言語科学 研究科 言語学 専攻（博士前期・言語聴覚研究コース）

試験科目（小論文）

試験時間：（60分）

Blank area for writing the answer.

言語科学 研究科 言語学 専攻（博士前期・言語聴覚研究コース）

試験科目（小論文） 試験時間：（60分）

[Empty box for writing answers]

【出典】 本田秀仁『よい判断・意思決定とは何かー合理性の本質を探る』共立出版株式会社 140-143、146-147（2021）

- 設問1 Aに書かれていると思われる情報(1)と情報(2)の比較内容を150字以内で記しなさい。
- 設問2 Bには「コラム⑫」のタイトルが記されています。解答欄に記された2つのタイトルのうち、ふさわしいと思うものに○をつけなさい。
- 設問3 Cにはこの実験のポイントが書かれています。あなたが考えるこの実験のポイントを記しなさい。（150字以内）
- 設問4 この実験の結果はコラム図7に示されています。実験結果を解釈し、考察しなさい。（200字以内）
- 設問5 福祉施設で働く人が、よい判断や意思決定をして施設運営できるようにするには、管理責任者は、ナッジ、プーストの考え方をどのように活用すればよいでしょう。また、どのような点に留意すべきでしょう。あなたの考えを記しなさい。（800字以内）

